

Samosoudkyně má za to, že trest odnětí svobody uložený obžalovanému shora ve výroku tohoto rozsudku je trestem přiměřeným, který odpovídá jak okolnostem případu, tak i všem hlediskům uloženým v zákoně. Samosoudkyně uložila obžalovanému podmíněný trest, neboť hodnotí obžalovaného jako pachatele, který vedl až do spáchání trestné činnosti řádný život a toto jeho jednání je pouhé vybočení z mezí tohoto řádného způsobu života. Proto vzhledem k tomu, aby byl splněn účel trestu, není třeba u obžalovaného ukládat přísnější trest.

Poučení: Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to prostřednictvím podepsaného soudu k Městskému soudu v Praze. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, proti kterému výroku směřuje a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává být i zčásti, ve prospěch či neprospěch obžalovaného. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný či chybí. V řízení vedené proti obviněnému jako proti uprchlému má obviněný právo v případě, že pominuly důvody, pro které se řízení proti uprchlému vedlo, podat návrh do osmi dnů od doručení rozsudku, aby soud prvního stupně odsuzující rozsudek zrušil a v rozsahu dle ustanovení § 306a odst. 1 tr. ř. se hlavní líčení provede znovu.

V Praze 1 dne 13. června 2006

Za správnost vyhotovení:



JUDr. Helena Králová, .v.r.
samosoudkyně