

že by se žadatel narodil na území České republiky nebo že by některý z jeho rodičů byl státním občanem České republiky. Za situace, kdy i žadatel uvádí, že žil před vstupem do České republiky v neznámé zemi, je zřejmé, že ho nelze považovat za osobu nalezenou na území ČR. Správní orgán I. stupně proto dospěl k závěru, že nebylo prokázáno, že by žadatel nabytí státní občanství České republiky podle některého zákonného ustanovení a proto jeho žádosti o vydání osvědčení o státním občanství České republiky nevyhověl.

Proti tomuto rozhodnutí podal Josef Kvasnička prostřednictvím svého zmocněnce Mgr. Vladislava Kvasničky v zákonné lhůtě dne 31. 1. 2006 odvolání, v němž zmocněnec zejména kritizuje postup správního orgánu I. stupně v průběhu správního řízení vedeného ve věci jeho žádosti o vydání osvědčení o státním občanství České republiky. Zmocněnec současně vyjadřuje pochybnost o hodnověrnosti podkladů, z nichž vychází odvoláním napadené rozhodnutí správního orgánu I. stupně a namítá, že správní orgán I. stupně neprovedl žádný z důkazů, které mu byly účastníkem správního řízení navrženy. Zmocněnec dále uvádí, že Josef Kvasnička je člověkem bez identity a bez státní příslušnosti, kterému se nehlásí žádný z existujících států a nepodařilo se prokázat, kde vyrůstal. Nevlastní žádné osobní doklady. Od věku tří let pobýval v ústavním zařízení bez možnosti styku s okolním světem. V ústavním zařízení byl informován, že se nachází v Brestu – Bělorusko, ulice Lenina č. 35. Tento údaj také sdělil při svém zatčení cizinecké policii. Neovládá však běloruštinu, měl výrazné základy českého jazyka, a na udané adrese se dětský domov nenachází. Bělorusko se k odvolateli jako ke svému občanu nehlásí. Zmocněnec odvolatele dále navrhuje provedení důkazů, které dle jeho názoru mohou prokázat, že odvolatel nabytí státní občanství České republiky nalezením. Zmocněnec odvolatele rovněž upozorňuje na existující nežádoucí stav, kdy odvolatel nemá doklady totožnosti ani cestovní pas a je tedy vůči němu porušována Listina základních práv a svobod. Odvolací argumentace byla doplněna dne 3. 2. 2006. V doplnění zmocněnec odvolatel opětovně kritizuje postup správního orgánu I. stupně a odkazuje na čl. 4 Evropské úmluvy o státním občanství, podle něhož má každý právo na státní občanství a je třeba se vyhýbat stavu, kdy je osoba bez státní příslušnosti. Nikdo nesmí být svévolně zbaven svého státního